



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДАЙДЖЕСТ РЫНКА ГЧП В РОССИИ

февраль 2021

РЫНОК ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ РОССИИ ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ЯНВАРЯ 2021 ГОДА

Уровни реализации

РЕАЛИЗУЕТСЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ


2606

Коммунально-
энергетическая инфраструктура


147

Транспортная
инфраструктура


529

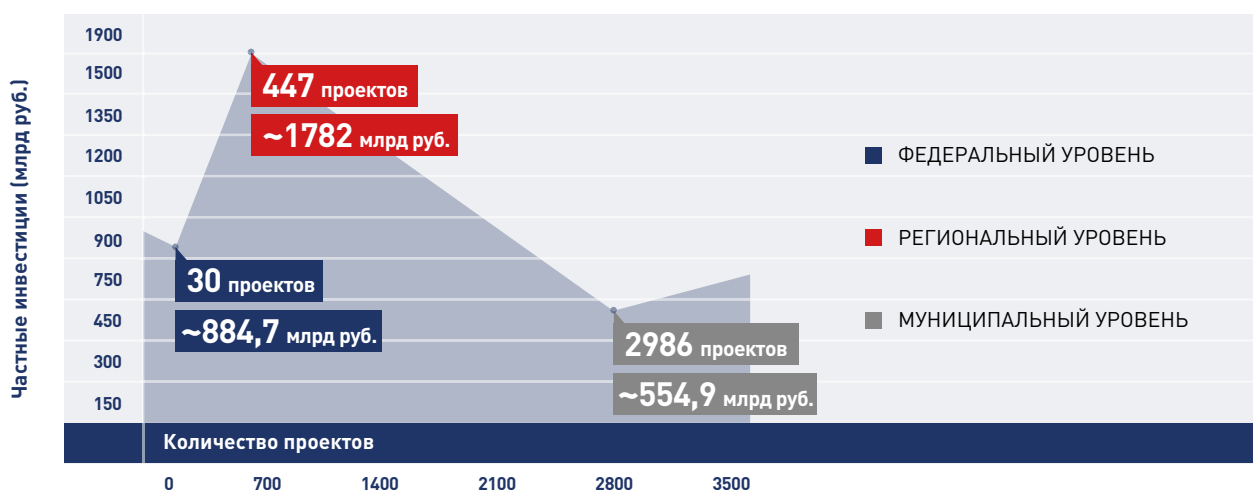
Социальная
инфраструктура


181

Иная
инфраструктура



ОБЪЕМ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРОЕКТАХ ПО УРОВНЯМ РЕАЛИЗАЦИИ



Формы реализации

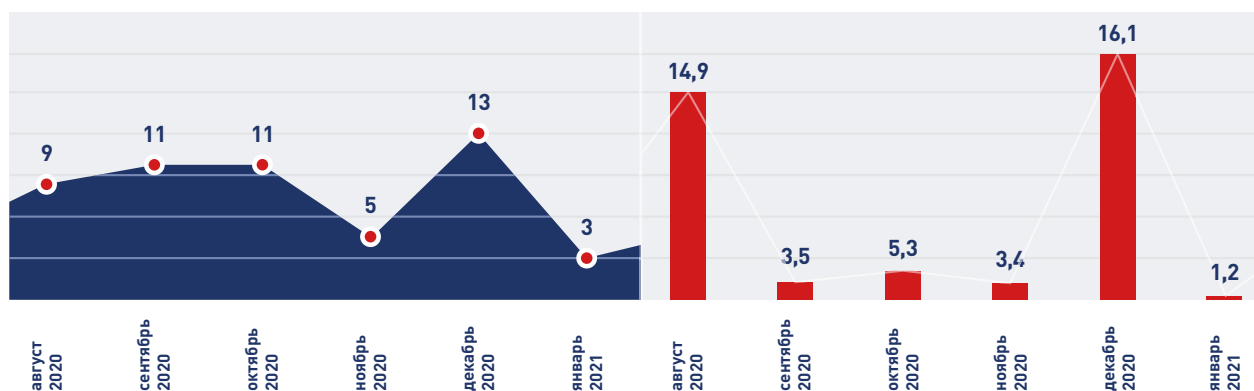


Учитываются проекты, соответствующие признакам ГЧП

Проекты, прошедшие коммерческое закрытие, за полгода

Количество проектов, прошедших коммерческое закрытие в данном месяце

Объем частных инвестиций, млрд руб.



Учитываются проекты в коммунально-энергетической сфере от 100 млн руб. и более

Актуальные данные о российском инфраструктурном рынке доступны по адресу: rosinfra.ru/digest/market

СОДЕРЖАНИЕ

**165****объектов для применения механизмов ГЧП**

Размещенные субъектами РФ объекты для применения механизмов ГЧП в январе 2021 года

[Перейти](#)**Стр. 5****44****объявленных конкурса**

Конкурсы и частные инициативы, размещенные на портале torgi.gov.ru

[Перейти](#)**Стр. 8****9****запущенных проектов**

ГЧП-проекты, прошедшие коммерческое закрытие в январе 2021 года

[Перейти](#)**Стр. 10****7****актуальных событий**

Обзор ключевых событий рынка инфраструктурных проектов России

[Перейти](#)**Стр. 12****4****аналитические публикации**

Обзор российских и зарубежных исследований и аналитических публикаций в сфере инфраструктуры и ГЧП в январе 2021 года

[Перейти](#)**Стр. 14****15****правовых актов**

Обзор законодательных новелл и инициатив, которые могут оказать влияние на рынок ГЧП

[Перейти](#)**Стр. 16****188****судебных актов**

Обзор принятых судебных актов в сфере ГЧП, опубликованных на портале ras.arbitr.ru

[Перейти](#)**Стр. 23**

ОБЪЕКТЫ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ В КОНЦЕССИЮ

По состоянию на 31 января **21** субъект Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями опубликовал нормативно-правовые акты об утверждении перечня объектов на 2021 год, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве. По данным официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (<https://torgi.gov.ru>), в составе размещенных перечней заявлено не менее **165** инвестиционных объектов.

В сфере ИТ утверждено **19** объектов, в социальном секторе – **101**, в коммунально-энергетической сфере – **34**, в транспортной – **5**, в области промышленной инфраструктуры – **3** и в сельскохозяйственной сфере – **3** объекта.

В социальной сфере наибольшее количество объектов приходится на отрасль здравоохранения и санаторно-курортного лечения – **37**. Самарская область включила в соответствующий перечень **25** объектов для создания объектов, ориентированных как на оказание первичной медико-санитарной помощи, так и специализированной, и высокотехнологичной. В Пензенской области планируется заключение концессионного соглашения для строительства центра позитронно-эмиссионной томографии в г. Пенза стоимостью **816,3 млн руб.** В отрасли физической культуры и спорта размещено **29** объектов, из них **15** принадлежат Новосибирской области – это спортивные комплексы различного профиля, инфраструктура для зимних видов спорта и бассейн. Белгородская область планирует строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в двух крупных городах региона:

в Белгороде (**240 млн руб.**) и в Старом Осколе (**108 млн руб.**). В сфере образования Удмуртской Республикой заявлено **11** объектов для строительства школ в различных населенных пунктах региона, г. Москва ищет концессионера для создания школы и колледжа.

В транспортной сфере Ульяновская область разместила информацию о модернизации инфраструктуры городского электрического транспорта в г. Ульяновске (**22,6 млрд руб.**), Свердловская область – об организации системы межмуниципального электрического наземного транспорта общего пользования для эксплуатации трамвайной линии «г. Верхняя Пышма – г. Екатеринбург»; г. Москва планирует строительство канатной дороги в ЮАО, а также путепровода в САО.

В коммунально-энергетической сфере **28** объектов приходится на отрасль обращения с ТКО. Свердловская область предлагает для заключения концессионного соглашения мусоросортировочный комплекс (**9,1 млрд руб.**) и полигон ТКО (**2,6 млрд руб.**) «Екатеринбург-Юг». В Томской области планируется строительство: **8** объектов обработки ТКО (первый этап) с применением минимальной автоматизации в 8 населенных пунктах, стоимость каждого объекта составляет не менее **159 млн руб.**, а также создание мусоросортировочного комплекса в г. Томске (**3,2 млрд руб.**). Хабаровский край разместил информацию о **6** объектах по обработке и (или) обезвреживанию и (или) захоронению ТКО. В перечень Новосибирской области вошли **2** районных полигона и **3** межрайонных комплекса прошлого года, а также новые полигоны ТКО в г. Болотное и с. Завьялово Искитимского района. В ХМАО-Югре планируется привлечь концессионера для создания комплекс-

ного межуниципального полигона ТКО для г. Сургута и Когалыма, поселений Сургутского района (**4,6 млрд руб.**). В отрасли водоснабжения и водоотведения в перечень г. Москвы вошли объекты, предназначенные для осуществления деятельности по обращению с осадком сточных вод.

В IT-секторе Волгоградская область планирует создание навигационной системы для популяризации объектов туризма, культуры и спорта, Хабаровский край рассчитывает организовать интеллектуальную систему управления транспортным комплексом региона.

В сфере сельско- и охотхозяйственной инфраструктуры для заключения концессионно-

го соглашения Самарская область выставила комплекс по производству и переработке мяса птицы «Сергиевская птицефабрика». ЯНАО разместил информацию о **2** тепличных комплексах в г. Губкинском и г. Ноябрьске.

В промышленной сфере г. Москва планирует заключить **3** соглашения о ГЧП в отношении имущественных комплексов, предназначенных для производства лекарственных препаратов, текстильной продукции и осуществления деятельности в сфере промышленности.

В таблице представлены капиталоемкие объекты, размещенные субъектами РФ¹.

Наименование проекта	Форма реализации	Субъект РФ	Отрасль реализации	Общий объем инвестиций, млн руб.
Модернизация инфраструктуры городского электрического транспорта в г. Ульяновске	КС (115-ФЗ)	Ульяновская область		22 600
Мусоросортировочный комплекс «Екатеринбург-Юг»	КС (115-ФЗ)	Свердловская область		9 110
Объект обработки ТКО (второй этап) – мусоросортировочный комплекс г. Томске, с применением максимальной автоматизации мощностью 320 тыс. тонн	КС (115-ФЗ)	Томская область		3 178
Полигон ТКО «Екатеринбург-Юг»	КС (115-ФЗ)	Свердловская область		2 640
Межмуниципальный мусоросортировочный комплекс Республики Мордовия	КС (115-ФЗ)	Республика Мордовия		1 064
Объект здравоохранения «Центр позитронно-эмиссионной томографии в г. Пензе»	КС (115-ФЗ)	Пензенская область		816,3
Линия по производству RDF топлива	КС (115-ФЗ)	Республика Мордовия		265
Строительство универсального физкультурно-оздоровительного комплекса г. Белгороде	КС (115-ФЗ)	Белгородская область		240
Линия компостирования органической фракции ТКО	КС (115-ФЗ)	Республика Мордовия		235
Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса МАУ СШОР «Золотые перчатки»	КС (115-ФЗ)	Белгородская область		108

Утвержденные перечни объектов доступны в разделе «Объекты под ГЧП» по ссылке: <https://rosinfra.ru/object>.

¹ Объекты, по которым указаны объемы инвестиций в соответствующих перечнях

ОБЪЯВЛЕННЫЕ КОНКУРСЫ

В январе в России запущены **44** конкурсные процедуры. Общий объем предполагаемых инвестиций – не менее **6,4 млрд руб.** **43** проекта планируются к реализации в форме концессионного соглашения (115-ФЗ) и 1 – в форме соглашения о ГЧП/МЧП (224-ФЗ).

35 проектов относятся к коммунально-энергетической инфраструктуре, **8** – к социальному сектору, **1** – к сфере транспорта.

Крупнейший опубликованный лот – концессионное соглашение в отношении отдельных объектов водоснабжения и водоотведения в Новодевяткинском сельском поселении Ленинградской области (**1,3 млрд руб.**); с инициативой реализовать проект выступило ООО «ВКС-Инвест». Компания «Восточные Энергетические Системы» в порядке частной концессионной инициативы направила предложение о реализации проекта в отношении объектов теплоснабжения, расположенных на территории поселка Витим Республики Саха (Якутия) (**618,8 млн руб.**). Министерство обороны Российской Федерации опубликовало предложения потенциальных инвесторов с целью заключения концессионных соглашений в отношении объектов систем теплоснабжения министерства, расположенных на территории г. Санкт-Петербурга (**316,9 млн руб.**) и Нижегородской области (**255,7 млн руб.**). В Республике Тыва ГУП РТ «Управляющая компания ТЭК 4» заявило о готовности реализации сразу 4 проектов в сфере теплоснабжения: в г. Ак-Довурак (**422,7 млн руб.**), Чеди-Хольском (**474,4 млн руб.**), Улуг-Хемском (**538,6 млн руб.**) и Чаа-Хольском кожуунах (**273,2 млн руб.**). В порядке публичной инициативы организованы конкурсные

процедуры для поиска концессионера в целях модернизации объектов теплоснабжения, находящихся в собственности городского поселения Шилкинский Забайкальского края (**233,8 млн руб.**),

В социальной сфере сразу **6** лотов размещены для запуска проектов в отрасли физической культуры и спорта. Наиболее капиталоемкий проект – концессионное соглашение о строительстве физкультурно-оздоровительного комплекса с ледовым полем в г. Сатке Челябинской области (**324 млн руб.**). Также организован прием заявок для создания физкультурно-оздоровительных комплексов в г. Горно-Алтайске (301,4 млн руб.), г. Улан-Удэ (**235 млн руб.**), г. Коврове (**212,4 млн руб.**). Администрация Ахтубинского района Астраханской области готова заключить соглашение о МЧП для создания физкультурно-оздоровительного комплекса стоимостью **54,4 млн руб.**

В Оренбургской области Министерство экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей региона разместило предложение ООО «МИГ инфраструктура», готового создать объект здравоохранения в Промышленном районе г. Оренбурга в целях оказания первичной медико-санитарной помощи (**177,5 млн руб.**). Ранее данная проектная инициатива рассматривалась в рамках антикризисной (акселерационной) программы управления инфраструктурными проектами, реализуемой ВЭБ.РФ совместно с Национальным Центром ГЧП.

¹ В дайджесте не учитывались конкурсы и частные инициативы, процедуры по которым были отменены на момент подготовки

В таблице представлены наиболее капиталоемкие проекты января 2021 года.²

Наименование проекта	Форма реализации	Субъект РФ	Отрасль реализации	Общий объем инвестиций, млн руб.
Объекты водоснабжения и водоотведения в Новодевяткинском сельском поселении	КС (115-ФЗ)	Ленинградская область		1 280,4
Объекты теплоснабжения в поселке Витим	КС (115-ФЗ)	Республика Саха (Якутия)		618,8
Объекты теплоснабжения Улуг-Хемского кожууна	КС (115-ФЗ)	Республика Тыва		538,6
Объекты теплоснабжения Чеди-Хольского кожууна	КС (115-ФЗ)	Республика Тыва		474,7
Объекты теплоснабжения г. Ак-Довурака	КС (115-ФЗ)	Республика Тыва		422,7
ФОК с ледовым полем в г. Сатке	КС (115-ФЗ)	Челябинская область		324,2
Объекты теплоснабжения Министерства обороны Российской Федерации, расположенных на территории города Санкт-Петербурга	КС (115-ФЗ)	г. Санкт-Петербург		316,9
ФОК с универсальным игровым залом в г. Горно-Алтайске	КС (115-ФЗ)	Республика Алтай		301,4
Объекты теплоснабжения Министерства обороны Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области	КС (115-ФЗ)	Нижегородская область		255,7

² Проекты с общим объемом инвестиций более 100 млн руб.

ЗАПУЩЕННЫЕ ПРОЕКТЫ

По итогам января³ известно о **9** проектах, прошедших коммерческое закрытие, с общим объемом инвестиций **5,1 млрд руб.** Все проекты реализуются в форме концессионных соглашений (115-ФЗ).

В конце 2020 года Министерство промышленности и торговли Российской Федерации заключило первое концессионное соглашение в промышленной сфере в целях создания предприятия по производству целлюлозы из лубяных культур в Пензенской области; концессионером выступает ООО «Межотраслевой инновационный комплекс» (**2 млрд руб.**). Мощность новой производственной площадки после выхода на плановые показатели достигнет до 4 тыс. тонн целлюлозы в год с возможностью дальнейшего поэтапного расширения.

В коммунальной сфере достигнуто коммерческое закрытие в г. Глазове Удмуртской Республики, в результате которого инвестор модернизирует городскую централизованную систему теплоснабжения (**587,5 млн руб.**). В г. Муравленко ЯНАО с АО «Ямалкоммунэнерго» на 5 лет заключены 3 концессионных соглашения: в сфере теплоснаб-

жения (**825,8 млн руб.**), водоснабжения (**192 млн руб.**) и водоотведения (**217,7 млн руб.**). В Ленинградском районе Краснодарского края публичная сторона заключила с инициатором проекта, компанией «СПКК», соглашение на 20 лет в отношении сетей и источников горячего водоснабжения и теплоснабжения; общий объем инвестиций на реконструкцию и модернизацию объектов – более **268,9 млн руб.**

В социальном секторе Правительство г. Санкт-Петербурга и Фонд поддержки социальных инициатив Газпрома подписали концессионное соглашение о реконструкции и эксплуатации объекта социально-культурного назначения – оранжерей Таврического сада (**700 млн руб.**). Проектом предусмотрено преобразование заброшенных исторических территорий в новое культурно-досуговое пространство для жителей Петербурга и туристов. Новое общественное пространство откроется для посетителей не позднее 1 июля 2025 года: в нём планируется проведение культурных мероприятий, концертов, сценических выступлений, а также организация детских развивающих и развлекательных секций.

³ Учтены проекты, прошедшие коммерческое закрытие после 25.12.2020.

В таблице представлены проекты, достигшие коммерческого закрытия в рассматриваемый период.⁴

Наименование проекта	Форма реализации	Субъект РФ	Отрасль реализации	Общий объем инвестиций, млн руб.
Создание предприятия по производству целлюлозы из лубяных культур	КС (115-ФЗ)	Пензенская область		2 000
Объекты теплоснабжения, находящиеся в г. Муравленко	КС (115-ФЗ)	ЯНАО		825,8
Объект социально-культурного назначения- оранжерея Таврического сада	КС (115-ФЗ)	г. Санкт-Петербург		700
Объекты централизованной системы теплоснабжения в г. Глазове	КС (115-ФЗ)	Удмуртская Республика		587,5
Объекты холодного водоснабжения и водоотведения на территории Старорусского района	КС (115-ФЗ)	Новгородская область		284
Объекты сетей горячего водоснабжения и теплоснабжения, источников горячего водоснабжения и теплоснабжения в Ленинградском районе	КС (115-ФЗ)	Краснодарский край		268,9
Объекты водоотведения, находящиеся в г. Муравленко	КС (115-ФЗ)	ЯНАО		217,7
Объекты водоснабжения, находящиеся в г. Муравленко	КС (115-ФЗ)	ЯНАО		192
Плавательный бассейн в МБОУ гимназии №8 в г. Хабаровске	КС (115-ФЗ)	Хабаровский край		11,3

⁴ Учитываются проекты коммунально-энергетической сферы с общим объемом инвестиций более 100 млн руб.

АКТУАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ

СОВЕЩАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА С ЧЛЕНАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

13 января президент **Владимир Путин** [провел](#) совещание с членами правительства. Основная тема встречи – результаты дорожного строительства в 2020 году и планы на 2021–2023 годы. Вице-премьер Марат Хуснуллин предложил выделить из резервного фонда правительства 100 млрд рублей на ремонт и строительство автодорог в 2021 году. Министр финансов Антон Силуанов заявил о необходимости привлекать частные средства в дорожное строительство и более тщательно прорабатывать проекты ГЧП.

XII ГАЙДАРОВСКИЙ ФОРУМ «РОССИЯ И МИР ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ»

14-15 января [прошел](#) XII Гайдаровский форум «Россия и мир после пандемии». Ключевые темы форума связаны с перспективами экономического роста, глобальными институциональными преобразованиями, цифровой трансформацией, будущим отраслей, перспективами «постковидного» развития систем здравоохранения, мегатрендами в образовании и развитием человеческого капитала. В частности, в рамках экспертной дискуссии «Как перейти к бюджету развития регионов?» замминистра экономического развития **Андрей Иванов** [рассказал](#) о разработке единого стандарта работы по привлечению инвестиций для внедрения механизма СЗПК в регионах. Первый заместитель председателя ВЭБ.РФ – член правления **Николай Цехомский** [рассказал](#) о планах госкорпорации по развитию российских городов.

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

14 января вице-премьер **Марат Хуснуллин** [провел](#) заседание президиума Правительственной комиссии по региональному развитию. Хуснуллин призвал глав регионов обратить внимание на работу с заказчиками дорожных объектов, повышать качество на данном направлении. Также он поручил составить график первоочередных мероприятий относительно строительства мостов и путепроводов на территории регионов.

ЗАСЕДАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

21 января премьер-министр **Михаил Мишустин** [провел](#) заседание правительства, в ходе которого обсуждались следующие темы: совершенствование системы госзакупок; упрощение процедур в сфере строительства; субсидирование льготных авиабилетов для жителей Дальнего Востока; поддержка предприятий пищевой промышленности и развитие массового спорта. Был рассмотрен законопроект, который меняет порядок подключения строящихся объектов к инженерным сетям. «Теперь застройщикам не нужно будет получать технические условия дважды: сначала для проектирования объекта, а затем – при оформлении договора на его присоединение к коммуникациям», – отметил премьер. Он добавил, что правительство направит регионам на финансирование строительства объектов для занятия физической культурой 2 млрд руб.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ «ИНВЕСТИЦИИ ДЛЯ БИЗНЕСА: КУРС НА ПОБЕДУ»

21 января Торгово-промышленная палата РФ [провела](#) стратегическую сессию «Инвестиции для бизнеса: курс на победу». Сессия была посвящена поиску решений и инструментов для реализации национальных целей и проектов, развитию инвестиционной и инновационной деятельности российских компаний. В ходе мероприятия генеральный директор Национального Центра ГЧП Павел Селезнев рассказал о планах центра по работе с регионами. Вице-президент ТПП РФ Максим Фатеев и Селезнев договорились совместно проводить просветительскую работу по развитию ГЧП с регионами и муниципалитетами через систему палат с помощью платформы «РОСИНФРА».

ОНЛАЙН-ФОРУМ «ДАВОССКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ 2021»

Онлайн-мероприятия форума «Давосская повестка дня 2021», который организует Всемирный экономический форум, прошли с **25 по 29 января** с участием глав государств и правительств, руководителей крупнейших международных компаний, глобальных СМИ и молодёжных организаций Азии, Европы, Африки, Ближнего Востока, Северной Америки и Латинской Америки. Президент России **Владимир Путин** в ходе своего выступления обратил внимание на рост популизма и социального расслоения в мире, ослабление международных институтов. По его мнению, фундаментальной причиной неустойчивости глобального развития во многом являются накопленные социально-экономические проблемы.

СОВЕЩАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ВЕНЧУРНОГО ФОНДА ФОНДОВ

26 января первый вице-премьер **Андрей Белоусов** [провел](#) совещание по формированию венчурного Фонда фондов. В совещании приняли участие представители крупного бизнеса, Минэкономразвития, Минфина, РФПИ и РСПП. Соглашения об участии в фонде подписали восемь инвесторов. Модель функционирования фонда - договор инвестиционного товарищества. Запуск фонда ожидается в середине февраля.

ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА МНОГОСТОРОННИМИ БАНКАМИ РАЗВИТИЯ И ИНСТИТУТАМИ РАЗВИТИЯ – 2019

В отчете рассмотрены частные инвестиции в проекты, финансирование которых осуществлялось с участием многосторонних банков развития (МБР) и институтов развития. Эти инвестиции способствуют достижению глобальных целей устойчивого развития, включая инклюзивный и устойчивый рост, борьбу с бедностью и неравенством, смягчение последствий изменения климата и др.

В 2019 году МБР и институты развития при-

влекли 63,6 млрд долларов США частного финансирования в странах со средним и низким уровнем доходов, из которых 6,7 млрд долларов США пришлось на страны с низким уровнем дохода (на 21% больше, чем в 2018 году).

В [отчете](#) за 2019 год представлен вклад МБР в последние тенденции, отражающие «открытие» новых источников частного финансирования, включая пенсионные фонды, страховые компании и импакт-инвесторов.

ЧЕТЫРЕ КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ТРЕНДА В ДОСТИЖЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Развитие инфраструктуры – постоянно обсуждаемый, но трудный в реализации инструмент стимулирования и достижения роста экономики. После пандемии COVID-19 восстановление экономики, связанное с развитием инфраструктуры, становится все более актуальным решением. К примеру, план президента США Джо Байдена стоимостью 7 трлн долларов США Build Back Better включает затраты на новую инфраструктуру, призванные произвести революцию в стареющих инфраструктурных системах США. Развитие инфраструктуры также будет играть ключевую роль в реализации «Зеленого европейского соглаше-

ния» на сумму 1 трлн евро. В Китае использование инфраструктуры для подъема экономики перекликается с опытом восстановления после Великой рецессии 2008 года.

В новом году появляется возможность решить системные проблемы на базе новых идей. [Обзор](#) Всемирного экономического форума представляет некоторые из тенденций, которые мы можем увидеть в инфраструктуре в 2021 году, их экономические, экологические и социальные эффекты.

ИНФРАСТРУКТУРА И ПАНДЕМИЯ: ПОТЕРИ ОТРАСЛИ В 2020 ГОДУ

В аналитическом [обзоре](#) InfraOne Research «Инфраструктура и пандемия: потери отрасли в 2020 году» оценены фактические потери в выручке инфраструктурных компаний от ограничений, вве-

денных для борьбы с коронавирусом, и второй волны, а также сделан прогноз восстановления различных сфер в 2021 году.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НОВЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Экономические потрясения, вызванные пандемией коронавируса, усложняют проблему финансирования инфраструктуры. В данной [статье](#), впер-

вые опубликованной McKinsey, эксперты Clifford Chance исследуют новые подходы к финансированию проектов городского транспорта.

ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Создание вытрезвителей с помощью механизмов ГЧП

29 декабря 2020 года опубликован [Федеральный закон от 29.12.2020 № 464-ФЗ](#), которым региональные и муниципальные органы наделяются полномочиями по оказанию помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Закон предусматривает возможность создания вытрезвителей с помощью механизмов ГЧП, а

именно путем заключения СГЧП (СМЧП). Для этого законом внесены изменения в Закон о ГЧП в части дополнения перечня объектов, в отношении которых возможно заключение СГЧП (СМЧП) вытрезвителями.

Влияние на рынок: Среднее позитивное

Комплексное развитие территорий

30 декабря 2020 года опубликован [Федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ](#), которым вносятся изменения в Градостроительный кодекс РФ и в отдельные законодательные акты в целях обеспечения комплексного развития территорий. Законом введена новая глава в Градостроительном кодексе РФ о комплексном развитии территорий, которая предусматривает виды комплексного развития территорий, порядок принятия решения и заключения договора о комплексном развитии территорий и др. Также законом вносятся изменения в Федеральный

закон от 01.04.2020 № 69-ФЗ в части уточнения случаев заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК). Актом уточняется, что СЗПК заключается в одной сфер российской экономики, за исключением определенных случаев, в том числе строительства не только жилых домов, но и многоквартирных домов (кроме случаев строительства таких домов в соответствии с договором о комплексном развитии территорий).

Влияние на рынок: Высокое, в целом позитивное

Утверждены правила финансирования строительства объектов инфраструктуры с использованием облигаций

6 января 2021 года опубликовано [постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2459](#), которым утверждены правила финансирования строительства объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, в том числе реализуемых при жилищном строительстве с использованием облигаций специализированных обществ про-

ектного финансирования (далее – СОПФ). СОПФ может предоставлять заем организации также на цели строительства / реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для обеспечения жилищного строительства и развития городской инфраструктуры.

К примеру, критериями отбора проектов раз-

вития инфраструктуры являются, в том числе: реализация проектов в целях строительства объектов инфраструктуры, необходимых для обеспечения жилищного строительства, срок реализации проектов не менее 3 и не более 7 лет, полная стоимость проектов в размере должна составлять не менее 300 млн руб.

К договору займа между организацией и СОПФ предъявляются следующие требования:

- » обязательства организации по возврату займа и по уплате процентов должны быть обеспечены государственной гарантией, выданной регионом, с определенной суммой;
- » срок действия договора займа не превышает 15 лет;
- » сумма займа в размере не менее 300 млн руб. и др.

Влияние на рынок: **Высокое, в целом позитивное**

Утверждены виды современных технологий в рамках СПИК

7 декабря 2020 года [распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.11.2020 № 3143-п](#) утвержден перечень видов технологий, признаваемых современными технологиями в целях заключения СПИК. В перечень вошло 630 видов технологий из различных отраслей (к примеру, машиностроение, энергетика, химическая

промышленность и др.) Данный перечень не является закрытым и может актуализироваться путем дополнения, изменения / окончания срока актуальности современной технологии, утраты ее актуальности и по иным основаниям⁵.

Влияние на рынок: **Высокое позитивное**

⁵ П.16 постановления Правительства Российской Федерации от 21.03.2020 № 319 «Об утверждении Правил формирования и актуализации перечня видов технологий, признаваемых современными технологиями в целях заключения специальных инвестиционных контрактов».

ПРОЕКТЫ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Особенности использования имущества субъектов обращения донорской крови в Законе о ГЧП

11 декабря 2020 года началось публичное обсуждение [проекта Федерального закона](#), которым планируется внести изменения в отдельные законодательные акты, а также в Закон о ГЧП в части особенностей использования имущества субъектов обращения донорской крови. Проектом предлагается включить в качестве обязательного элемента СГЧП (СМЧП) наличие у частного партнера обязательства по передаче объекта соглашения в течение определенного срока (180 дней с даты ввода в эксплуатацию объекта соглашения) в собственность публичного партнера, если объектом соглашения является имущество субъектов обращения донорской крови.

Также проектом планируется установить, что в качестве способа обеспечения исполнения обязательства частного партнера не допускается использовать имущество субъектов обращения донорской крови.

Публичное обсуждение проекта завершилось 31 декабря 2020 года. Разработчиком выступил Минздрав России.

Влияние на рынок: Среднее

Уточнения по получению бухгалтерской отчетности из государственного информационного ресурса

19 декабря 2020 года в Государственную Думу РФ внесен [Законопроект № 1079338-7](#), которым планируется внести изменения в отдельные законодательные акты в части отмены обязанности представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в государственные органы. В частности, законопроектом предлагается уточнить в Законе о концессионных соглашениях условия конкурсной документации в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения в части указания о получении копий годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности из госу-

дарственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности в случае наличия данной отчетности в этом ресурсе.

На текущий момент в конкурсную документацию в отношении данных объектов включаются копии такой отчетности, полученные от организации в случае, если данная организация осуществляла эксплуатацию этого имущества и была обязана вести бухгалтерский учет.

Влияние на рынок: Низкое

Создание туристских и автотуристских кластеров с помощью механизмов ГЧП

21 декабря 2020 года в Государственную Думу РФ внесен [Законопроект № 1079717-7](#), которым предлагается внести изменения в отдельные законодательные акты в части совершенствования автомобильного туризма и реализации туристского кластера в России. Законопроектом предлагается закрепить понятие автотуризма как разновидности путешествий, а также понятия кемпинга, каравана, туристского и автотуристского кластера.

Создание туристских и автотуристских кластеров, необходимой инфраструктуры, размещение объектов дорожного сервиса планируется осуществлять с использованием СГЧП (СМЧП), с привлечением внебюджетного финансирования, а также бюджетных ассигнований.

Влияние на рынок: Среднее, позитивное

Обращение с медицинскими отходами в рамках СГЧП

19 января 2021 года Государственная Дума РФ приняла в первом чтении [Законопроект № 1025624-7](#), который предусматривает расширение перечня объектов, в отношении которых возможно заключение СГЧП в части включения в него объектов по обращению с медицинскими

отходами. На текущий момент действующее законодательство регламентирует вопросы заключения СГЧП в отношении объектов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Влияние на рынок: Высокое, в целом позитивное

Уточнение условий получения субсидий в рамках СЗПК

19 января 2021 года Государственная дума РФ приняла в первом чтении [Законопроект № 1066424-7](#), которым предлагается уточнить условия для заключения долгосрочных соглашений о предоставлении из бюджета субсидий юридическим лицам в рамках исполнения СЗПК. В целях исключения неоднозначного толкования положений п.9 ст.78 и п.11 ст.78.3 Бюджетного кодекса РФ, законопроектом

предложено уточнить условия для заключения долгосрочных соглашений о предоставлении из бюджета субсидий юрлицам в рамках исполнения СЗПК, путем их выделения в отдельные структурные единицы соответствующих пунктов.

Влияние на рынок: Высокое, в целом позитивное

Особенности учета доходов международных холдинговых компаний при реализации концессионных соглашений

20 января 2021 года началось публичное обсуждение [проекта Федерального закона](#), которым планируется внести изменения в Налоговый кодекс РФ в части особенностей налогообложения международных компаний. Проектом также предлагается установить, что если международная холдинговая компания через обособленное подразделение, расположенное за пределами России, участвует в реализации проектов по добыче полезных ископаемых, то доходы от деятельности таких проектов при соблюдении со-

ответствующих условий не будут учитываться при определении налоговой базы. Такой проект может осуществляться в соответствии с определенными соглашениями, в том числе концессионными соглашениями.

Публичное обсуждение проекта завершилось 11 февраля 2021 года. Разработчиком выступил Минфин России.

Влияние на рынок: Среднее, позитивное

Применение механизмов ГЧП для ликвидации загрязнений окружающей среды

28 января 2021 года в Государственную Думу РФ внесен [Законопроект № 1102731-7](#), которым предлагается внести изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ⁶ и Закон о ГЧП в части повышения эффективности организации работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Законопроектом планируется расширить цели Закона о ГЧП в части закрепления мероприятий по решению экологических проблем и улучшения качества окружающей среды. Законопроект дополняет перечень объектов, в отношении которых

возможно заключение СГЧП (СМЧП) объектами накопленного вреда окружающей среде. В качестве обязательных элементов по таким соглашениям документ устанавливает обязанность частного партнера проводить работы по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, а также осуществлять их полное или частичное финансирование. Заключение таких соглашений будет возможно без проведения конкурса.⁷

Влияние на рынок: Высокое, в целом позитивное

⁶ Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

⁷ По состоянию на 20.02.2021 законопроект вернули субъекту права законодательной инициативы. По мнению Комитета по экологии и охране окружающей среды предлагаемые изменения могут потребовать увеличения расходов федерального бюджета, в связи с чем были выявлены основания для получения заключения Правительства РФ на данный законопроект в соответствии с требованиями статьи 104 Конституции РФ и статьи 105 Регламента Государственной Думы РФ.

Разработан проект правил предоставления субсидий на концессионные соглашения в рамках государственной программы «Развитие образования»

11 декабря 2020 года началось общественное обсуждение [проекта постановления Правительства Российской Федерации](#), которым планируется утвердить новые правила предоставления субсидий на региональные проекты, реализуемые в форме концессионных соглашений и предусматривающие создание дополнительных мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы «Развитие образования». В частности, финансовая структура концессионных проектов предусматривает

возможность выплаты со стороны концедента:

- » капитального гранта на инвестиционной стадии;
- » платы концедента на инвестиционной в части, не покрытой капитальным грантом, а также на эксплуатационной стадии.

Общественное обсуждение проекта завершилось 25 декабря 2020 года. Разработчиком выступило Минпросвещения России.

Влияние на рынок: Высокое, в целом позитивное

Разработано положение о ГИС «Капиталовложения»

16 декабря 2020 года началось общественное обсуждение [проекта постановления Правительства Российской Федерации](#), которым планируется утвердить положение о государственной информационной системе «Капиталовложения» (ГИС), а также порядок ведения реестра мер государственной (муниципальной) поддержки. ГИС будет содержать следующую информацию в отношении:

- » организаций, реализующих проекты (в том числе об их бенефициарных владельцах);
- » инвестиционных проектов, реализуемых в

рамках СЗПК, концессионных соглашений, СГЧП (СМЧП) и иных соглашений;

- » мер государственной (муниципальной) поддержки и иных мер поддержки.

Общественное обсуждение проекта завершилось 30 декабря 2020 года. Разработчиком выступило Минэкономразвития России.

Влияние на рынок: Среднее, позитивное

Использование механизмов ГЧП как приоритет региональной политики

22 января 2021 года началось общественное обсуждение [проекта постановления Правительства Российской Федерации](#), которым планируется внести изменения в госпрограмму «Экономическое развитие и инновационная экономика». Проектом предлагается определить приоритеты госполитики регионов для реализации данной госпрограммы. Одним из таких приоритетов является использование механизмов

ГЧП. Также участие регионов для достижения цели и задач подпрограммы «Инвестиционный климат» предусматривает в том числе проведение мероприятий по развитию ГЧП в регионах. Общественное обсуждение проекта завершилось 5 февраля 2021 года. Разработчиком выступило Минэкономразвития России.

Влияние на рынок: Среднее, позитивное

Возможность получения займа членами СРО на создание социальных объектов по ГЧП-проектам

26 января 2021 года началась независимая антикоррупционная экспертиза [проекта постановления Правительства Российской Федерации](#), которым планируется внести изменения в Положение об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций⁸. Проектом предлагается расширить цели предоставления заемных средств членам саморегулируемых организаций (СРО). Заем можно будет получить в том числе на приобретение стройматериалов для выполнения работ по подготовке проектной

документации / инженерным изысканиям, созданию объектов здравоохранения, образования, культуры, спорта и иных объектов социального обслуживания населения на условиях концессионных соглашений / СГЧП (СМЧП).

Независимая антикоррупционная экспертиза проекта завершилась 1 февраля 2021 года. Разработчиком выступил Минстрой России.

Влияние на рынок: Среднее, позитивное

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 27.06.2020 № 938 «Об утверждении Положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам».

ТРЕНДЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Обзор судебной практики с декабря 2020 года по январь 2021 года

В декабре 2020 года суды приняли 112 актов по концессионным спорам, в январе 2021 года - 76 актов⁹.

Расширенная база судебных постановлений и решений ФАС с фильтрами по датам, номерам дел, инстанциям, заявителям, отраслям, категориям споров и оценкой влияния на рынок доступна по адресу: rosinfra.ru/digest/tribunal

По сфере	
Коммунально-энергетическая инфраструктура	158
Транспортная инфраструктура	12
Социальная инфраструктура	9
Иные объекты	6
IT-инфраструктура	3
Количество актов:	188

По категории спора	
Непередача в концессию	62
Иные споры	27
Денежные обязательства	26
Изменение, расторжение	24
Оспаривание актов	22
Земельные споры	11
Исполнение обязательств	10
Банкротство	6
Количество актов:	188

Примечание: в графиках учитываются данные за декабрь 2020 года и январь 2021 года.

⁹Анализировались судебные акты, размещенные на сайте ras.arbitr.ru.

КОММЕНТАРИЙ ПО ДЕЛУ № [A12-20644/2020](#) О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ КОНЦЕДЕНТОМ ПРАВОМ В СВЯЗИ С ПОЛУЧЕНИЕМ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ПО БАНКОВСКОЙ ГАРАНТИИ СВЕРХ УПЛАЧЕННОЙ КОНЦЕССИОНЕРОМ НЕУСТОЙКИ

Кратко



Муниципальное образование «Городской округ город-герой Волгоград» и ООО «Парк» заключили концессионное соглашение по созданию объекта, используемого для организации отдыха граждан и туризма. Концессионер нарушил сроки создания объекта, в связи с чем концедент потребовал уплатить неустойку. Несмотря на выплату концессионером неустойки, концедент также потребовал от банка выплатить денежную сумму по банковской гарантии. Банк осуществил выплату, а концессионер компенсировал данную сумму банку. Концессионер посчитал, что у концедента возникло неосновательное обогащение и обратился в суд с требованием о взыскании неосновательного обогащения. Суды встали на сторону концессионера и взыскали с концедента требуемую сумму.

ПОЧЕМУ ВОЗНИК СПОР

В июне 2017 года муниципальное образование «Городской округ город-герой Волгоград» (далее – концедент) и ООО «Парк» (далее – концессионер) заключили концессионное соглашение по созданию объекта, используемого для организации отдыха граждан и туризма «Центральный парк культуры отдыха». В ходе исполнения концессионного соглашения концессионер нарушил сроки создания объекта. В связи с этим концедент потребовал от концессионера уплаты неустойки и концессионер добровольно ее выплатил. Несмотря на полную уплату неустойки концессионером, концедент направил в ПАО «Банк «Возрождение»», который выдал безотзывную банковскую гарантию по обя-

зательствам концессионера, требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии в размере 12,3 млн руб. Следуя принципу независимости банковской гарантии, банк выплатил концеденту указанную сумму. В свою очередь, банк потребовал от концессионера возместить денежные средства. Концессионер возместил данную сумму.

Концессионер посчитал, что у концедента отсутствуют основания для уплаты денежных средств по банковской гарантии и обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании неосновательного обогащения в размере 12,3 млн руб.

ЧТО РЕШИЛ СУД

Суд первой инстанции удовлетворил требования концессионера и пришел к выводу о том, что концедент неправомерно удержал денежные средства в размере 12,3 млн руб., тем самым неосновательно обогатился за счет концессионера, так как данные денежные средства были компенсированы концессионером банку. Суд квалифицировал действия концедента как злоупотребление правом.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда нижестоящей инстанции. Суд установил, что у концедента возникло неосновательное обогащение в размере суммы, перечисленной в его адрес по банковской гарантии, так как концессионер уплатил неустойку и возместил ненадлежащее исполнение по концессионному соглашению. Суд отметил, что удержание суммы банковской гарантии означает применение к концессионеру **двойной ответственности за нарушение одного обязательства**, что недо-

пустимо, так как противоречит положениям действующего гражданского законодательства.

Также суд указал, что в концессионном соглашении не содержится условие о том, что денежные средства, полученные концедентом по обеспечению по соглашению, концессионеру не возвращаются, а удерживаются концедентом сверх сумм неустоек.

Дополнительно суд подчеркнул, что полученные по банковской гарантии денежные средства имеют компенсационную природу, а не штрафную.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2020 по делу № А12-20644/2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Влияние на рынок: **Позитивное**

КОММЕНТАРИЙ ПО ДЕЛУ № [А43-22969/2020](#) О СОГЛАСОВАНИИ ИЗМЕНЕНИЙ УСЛОВИЙ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ

Кратко



Администрация города Нижнего Новгорода и ПАО «Ростелеком» заключили концессионное соглашение в отношении умных остановок. В ходе подготовительных работ концессионер обнаружил, что выявленные дополнительные работы выходят за рамки объема работ, предусмотренных соглашением. Концессионер обратился в УФАС за согласованием внесения изменений в условия концессионного соглашения. УФАС изменения не согласовало и концессионер обратился в арбитражный суд с требованием об отмене решения антимонопольного органа. Суд встал на сторону УФАС и отказал в удовлетворении требования концессионера.

ПОЧЕМУ ВОЗНИК СПОР

В июне 2018 года администрация города Нижнего Новгорода и ПАО «Ростелеком» (далее – концессионер) заключили [Концессионное соглашение](#) по реконструкции объекта дорожного сервиса – здания диспетчерского пункта с созданием информационно-диспетчерского центра, а также остановочных павильонов с конструктивно связанными мультимедийными табло вывода информации. В ходе подготовительных работ концессионер обнаружил, что:

- » необходимо выполнить работы, не предусмотренные концессионным соглашением (создание и реконструкция всех инженерных сетей);
- » объект соглашения расположен в зоне, не предусматривающей возможности рекон-

ЧТО РЕШИЛ СУД

Арбитражный суд Нижегородской области, проанализировав основания изменения условий соглашения, пришел к выводу об отсутствии обстоятельств непреодолимой силы и отказал в удовлетворении требования концессионера. По мнению суда, указанные заявителем обстоятельства не обладают признаками чрезвычайности и непредотвратимости, поскольку стороны обладали объективной возможностью предусмотреть их заранее и их выявление зависело от действий сторон. При этом суд отметил следующее.

1. Соглашением установлен примерный перечень проектных работ

Суд отклонил довод концессионера о невозможности исполнения условий концессионного соглашения в связи с тем, что выявленные

структуры зданий и сооружений с целью размещения диспетчерского центра и/или центра обработки данных¹⁰.

В связи с тем, что данные обстоятельства препятствовали исполнению соглашения, концессионер обратился в УФАС по Нижегородской области (далее – УФАС) с заявлением о согласовании изменений условий концессионного соглашения. УФАС изменения не согласовало, и концессионер обратился в арбитражный суд с требованием о признании незаконным решения УФАС об отказе в согласовании изменений условий соглашения.

дополнительные работы превышают объем работ, предусмотренных Приложением № 3 Концессионного соглашения «Технико-экономические характеристики и технические требования к объектам соглашения». Суд установил, что в соответствии с указанным приложением в перечень работ входит в том числе реконструкция внутренних инженерных коммуникаций и что требованиями к реконструкции объекта предусмотрена необходимость уточнения до начала работ, согласования с заказчиком и отражения в локальных сметных расчетах технологии производства работ, состава и объема работ. Суд подчеркнул, что «условиями концессионного соглашения не установлен исчерпывающий перечень необходимых для реконструкции здания работ, предусмотрена возможность возникно-

¹⁰Приказ департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области № 07-01-06/22 от 30.03.2018 «Об утверждении Правил землепользования и застройки города Нижнего Новгорода».

вения необходимости проведения дополнительных работ в целях реконструкции объекта. Концессионер имел возможность ознакомиться с условиями концессионного соглашения на этапе участия в конкурсе на право его заключения. Впоследствии Концессионное соглашение подписано на предложенных условиях».

2. Концессионер имел возможность ознакомиться с градостроительным регламентом

Суд установил, что приказ департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области № 07-01-06/22 от 30.03.2018 вступил в силу с 09.04.2018, а концессионное соглашение было заключено 20.06.2018, то есть после начала действия приказа. Суд отметил, что у концессионера имелась возможность ознакомиться с градостроительным регламентом указанной зоны до заключения концессионного соглашения. Также суд подчеркнул, что в кон-

цессионном соглашении предусмотрен порядок взаимодействия сторон в случае возникновения особых обстоятельств, одним из которых является нарушение предоставленной концедентом гарантии градостроительной возможности размещения объекта соглашения на земельном участке.

Таким образом, по мнению суда, указанные концессионером обстоятельства не являются обстоятельствами непреодолимой силы, а подлежат квалификации в качестве особого обстоятельства, разрешение которого регламентировано условиями самого соглашения.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 28.12.2020 по делу № А43-22969/2020 в удовлетворении требований концессионера отказано¹¹.

Влияние на рынок: **Нейтральное**

КОММЕНТАРИЙ ПО ДЕЛУ № [A27-23423/2019](#) О ВОЗВРАТЕ ДОСТРОЕННЫХ ОБЪЕКТОВ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ

Кратко



Осинниковский городской округ, Кемеровская область и ПАО «Южно-Кузбасская ГРЭС» заключили концессионные соглашения в отношении объектов теплоснабжения. Позднее стороны на основании дополнительных соглашений решили расторгнуть концессионные соглашения. Условиями дополнительных соглашений было предусмотрено, что концессионер передает в определенный срок достроенные объекты соглашений. Концессионер не выполнил данное условие. Концедент обратился в суд с требованием завершить строительство объектов и в последующем их передать публичной стороне. Суд встал на сторону концессионера и отказал в удовлетворении требований, отметив, что такое требование объективно не может быть исполнено.

¹¹По состоянию на 10.02.2021 подана апелляционная жалоба.

ПОЧЕМУ ВОЗНИК СПОР

В 2015 году муниципальное казенное учреждение «Комитет по управлению муниципальным имуществом» Осинниковского городского округа (далее – концедент), Кемеровская область и ПАО «Южно-Кузбасская ГРЭС» (далее – концессионер) заключили концессионные соглашения № 1 и № 2 в отношении объектов теплоснабжения. В 2019 году на основании дополнительных соглашений стороны расторгли концессионные соглашения. Условиями дополнительных соглашений было предусмотрено, что концессионер передает концеденту в определенный срок достроенные объекты соглашений. После

ЧТО РЕШИЛ СУД

Арбитражный суд Кемеровской области отказал в удовлетворении по завершению строительства объектов соглашений и их последующей передаче. В части взыскания неустойки по одному концессионному соглашению суд принял отказ концедента по данному требованию, так как размер неустойки не был согласован. При этом суд отметил, что по второму концессионному соглашению также не было согласовано условие о неустойке, в связи с чем отказал в удовлетворении указанного требования.

В отношении завершения строительства объектов и их передачи суд пришел к выводу о неисполнимости этих требований по каждому соглашению. Суд отметил, что прекращение концессионных соглашений в силу положений ч.3 ст.11 Закона о концессионных соглашениях и условий каждого соглашения влечет прекращение прав на земельные участки, в том числе и те участки, на которых располагаются недостроенные объекты. В этом случае предоставление земельных участков в рамках исполнения

расторжения концессионных соглашений концедент не принял объекты соглашений в существующем состоянии, а концессионер указал на невозможность завершения строительства объектов. В связи с этим концедент обратился в суд с требованием об обязании концессионера исполнить свои обязательства по концессионным соглашениям в натуре, а именно завершить строительство объектов и передать их концеденту, а также взыскать с концессионера неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств по каждому концессионному соглашению в размере 2,8 млн руб.

судебного акта не представляется возможным без соблюдения процедуры распоряжения объектами муниципальной собственности и норм антимонопольного законодательства. Также суд подчеркнул, что по времени для завершения строительства и надлежащего документального оформления, учитывая условия, включающие временные ограничения, необходимо 3-4 года. Концессионеру также необходимо соблюдение норм Градостроительного кодекса РФ, в том числе действий, направленных на «реанимацию» разрешений на продолжение строительства объектов, и введение их в эксплуатацию. Таким образом, исполнение судебного акта будет зависеть от действий третьих лиц, в связи с чем суд пришел к выводу о невозможности определения порядка, механизма и сроков исполнения требования.

Дополнительно суд отметил, что при заключении дополнительных соглашений о расторжении концессионных соглашений стороны осознавали невозможность его исполнения в

согласованные сроки, принимая во внимание отсутствие проектной документации в полном объеме, получившей положительное заключение государственной экспертизы. Суд пришел к выводу, что концедент не доказал, что защита его прав возможна только путем понуждения ответчика завершить строительство объектов.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.01.2021 по делу № А27-23423/2019 в удовлетворении требований концедента отказано¹².

Влияние на рынок: **Позитивное**

КОММЕНТАРИЙ ПО ДЕЛУ № [A46-18236/2020](#) ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ КОНЦЕССИОНЕРА ОТ ВЫПЛАТЫ КОНЦЕССИОННОЙ ПЛАТЫ

Кратко



Департамент имущественных отношений Администрации города Омска и ЗАО «Вентсервис» заключили концессионные соглашения в отношении кинотеатра и пункта общественного питания. Позднее ЗАО «Вентсервис» по договору уступки передал свои права и обязанности ООО «Кинопрокат Омск Плюс». Концессионер не исполнил обязательство по выплате концессионной платы и концедент потребовал ее выплатить. В связи с невыплатой задолженности по концессионной плате концедент обратился в суд с требованием о взыскании задолженности. В свою очередь концессионер обратился с встречным требованием о внесении изменений в концессионные соглашения в части освобождения от выплаты концессионной платы. Суд встал на сторону концедента и взыскал с концессионера задолженность.

ПОЧЕМУ ВОЗНИК СПОР

В 2013 году Департамент имущественных отношений Администрации города Омска (далее – концедент) и ЗАО «Вентсервис» заключили концессионные соглашения по реконструкции в отношении [кинотеатра](#) и [пункта общественного питания](#). В 2015 году ЗАО «Вентсервис» по договору уступки права требования передал ООО «Кинопрокат Омск Плюс» (далее – концессионер) права и обязанности по концессионным

соглашениям. Концессионер не исполнил обязательство по выплате концессионной платы и концедент потребовал ее выплатить. В связи с невыплатой задолженности по концессионной плате концедент обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности по соглашениям в размере 1,6 млн руб.

В свою очередь концессионер обратился в архи-

¹²По состоянию на 25.02.2021 дело рассматривается в апелляционной инстанции.

тразный суд с встречным требованием о внесении изменений в концессионные соглашения в части освобождения концессионера от выплаты концессионной платы в связи с приостановлением деятельности объектов концессионных соглашений. В обоснование своих требований концессионер сослался на распоряжение Губернатора Омской области от 17.03.2020 № 19-р¹³, согласно

ЧТО РЕШИЛ СУД

Арбитражный суд Омской области встал на сторону концедента и взыскал с концессионера задолженность в размере 1,6 млн руб.

Суд установил, что в обоснование своих требований концессионер ссылается на Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ¹⁴ в части отсрочки уплаты арендной платы по договору аренды недвижимого имущества. Суд отметил, что действующим законодательством не установлена обязанность арендодателя по заключению дополнительного соглашения о неначислении арендной платы либо ее уменьшении. У арендатора имеется возможность обратиться с заявлением о соразмерном уменьшении размера арендной платы. При этом заключение такого соглашения является **правом, а не обязанностью арендодателя**. Однако в данном случае предметом спора являются концессионные соглашения, а не договор аренды.

Также суд отметил, что законодательством не предусмотрена обязанность арендатора по за-

которому деятельность некоторых организаций, в том числе кинотеатров и организаций в сфере общественного питания, была приостановлена. В качестве дополнительного аргумента концессионер указал, что согласно условиям соглашений он не имел права осуществлять иные виды деятельности с использованием объектов соглашений.

ключению дополнительного соглашения о полном освобождении от арендной платы.

Суд отказал в удовлетворении требований концессионера, руководствуясь:

- » принципом свободы договора в гражданско-правовых отношениях;
- » отсутствием установленной действующим законодательством обязанности заключить дополнительное соглашение с предложенной концессионером по встречному иску формулировкой;
- » недостижением сторонами соглашения согласия по вопросу освобождения концессионер от арендной платы.

Решением Арбитражного суда Омской области от 20.01.2021 по делу № А46-18236/2020 требования концедента удовлетворены.

Влияние на рынок: **Нейтральное**

¹³Распоряжение Губернатора Омской области от 17.03.2020 № 19-р «О мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Омской области».

¹⁴Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

Концессионные соглашения, оспоренные в судебном порядке¹⁵

Наименование проекта, дата заключения	Уровень реализации	Номер дела	Дата вынесения судебного акта	Комментарий
Концессионное соглашение в отношении объектов водоснабжения и водоотведения, заключенное между муниципальным унитарным предприятием Инсарского муниципального района «Энергосервис» и ООО «Резерв» от 28.05.2019	Муниципальный	A39-9318/2020	02.12.2020	Концессионное соглашение признано недействительным
Концессионные соглашения по строительству газовых котельных, сетей теплоснабжения и горячего водоснабжения, заключенные между управлением городского хозяйства администрации города Мичуринска Тамбовской области и АО «ЦентрМетроКом-Энерго» от 23.04.2015	Муниципальный	A64-1993/2019	10.12.2020	Условия концессионных соглашений о компенсации концессионеру снижения валовой выручки признаны ничтожными
Концессионные соглашения № 49-д, № 53-д, № 54-д в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, заключенные между муниципальным образованием Коммунарковского	Региональный	A74-1610/2020	28.12.2020	Концессионные соглашения признаны недействительными ¹⁶

¹⁵Анализировались судебные акты, размещенные на сайте ras.arbitr.ru.

¹⁶По состоянию на 10.02.2021 дело рассматривается в апелляционной инстанции.

Наименование проекта, дата заключения	Уровень реализации	Номер дела	Дата вынесения судебного акта	Комментарий
сельсовета Ширинского района Республики Хакасия, Республикой Хакасией и ООО «ТеплоРесурс» от 07.10.2019, 23.10.2019				
Концессионное соглашение в отношении объектов, на которых осуществляются обезвреживание, обработка и захоронение твердых коммунальных отходов, заключенное между муниципальным образованием «Городской округ Красноуфимск» и ООО «ТБО "Экосервис"» от 27.12.2017	Муниципальный	A60-15923/2020	29.12.2020	Концессионное соглашение признано недействительным ¹⁷
Концессионное соглашение № 1 в отношении объектов, на которых осуществляется обращение твердых коммунальных отходов, заключенное между администрацией Малокарачаевского муниципального района Карачаево-Черкесской Республики и ООО «Коммунальщик» от 22.04.2014	Муниципальный	A25-2385/2020	21.01.2021	Концессионное соглашение признано недействительным

¹⁷По состоянию на 10.02.2021 подана апелляционная жалоба.

Наименование проекта, дата заключения	Уровень реализации	Номер дела	Дата вынесения судебного акта	Комментарий
Концессионное соглашение в отношении строительства и эксплуатации лечебного корпуса со стационарным отделением скорой медицинской помощи, заключенное между Ульяновской областью и ООО «Феникс Девелопмент» от 15.08.2017	Региональный	A72-12669/2020	25.01.2021	Концессионное соглашение расторгнуто
Концессионное соглашение в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, заключенное между муниципальным образованием «Поселок Армань» Магаданской области и ОАО «ОлаИнтерКом» от 19.03.2011	Муниципальный	A37-2428/2020	28.01.2021	Концессионное соглашение расторгнуто
Концессионные соглашения № 13, № 14 в отношении объектов теплоснабжения, заключенные между муниципальным образованием города Новосибирска и АО «Сибирская генерирующая компания» от 28.11.2017	Муниципальный	A45-20391/2020	29.01.2021	Судом утверждено мировое соглашение, согласно которому стороны расторгают концессионные соглашения

Антимонопольная практика

С декабря 2020 по январь 2021 года антимонопольная служба приняла 11 решений, 5 из которых посвящены конкурсным процедурам, 4 – вопросам непередачи в концессию, остальные вопросам исполнения обязательств по концессионному соглашению и иным спорам¹⁸.

КОММЕНТАРИЙ ПО РЕШЕНИЮ НОВОСИБИРСКОГО УФАС РОССИИ

№ [054/01/18.1-2355/2020](#) ОТ 10.12.2020

ПАО «Ростелеком» макрорегионального филиала «Сибирь» (далее – заявитель) обратилось в Новосибирское УФАС России с жалобой на действия Департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска (далее – организатор торгов) при проведении конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении дорожного сервиса на территории города Новосибирска.

Заявитель не согласился с определенными положениями конкурсной документации. УФАС признало обоснованным довод заявителя о неправомерности установления возможности изменять концессионную плату в одностороннем порядке. Ниже приведены доводы заявителя и позиция УФАС по конкурсной документации.

1. Изменение размера концессионной платы в одностороннем порядке концедентом

Довод заявителя

Право концедента на одностороннее изменение размера концессионной платы в одностороннем порядке по любым основаниям противоречит требованиям Закона о концессионных соглашениях.

Позиция УФАС

Довод обоснован:

- » наличие условия концессионного соглашения,

которым предусмотрено право концедента в одностороннем порядке изменять размер концессионной платы не соответствует Закону о концессионных соглашениях.

2. Отличие мероприятий по созданию и реконструкции объекта соглашения

Довод заявителя

Законом о концессионных соглашениях не предусмотрено «создание объекта путем реконструкции» и «создание объекта путем демонтажа».

Позиция УФАС

Довод не обоснован:

- » объектом концессионного соглашения являются объекты дорожного сервиса, представляющие собой технологически связанное каналами связи движимое и недвижимое имущество;
- » в соответствии с условиями конкурсной документации недвижимое имущество должно быть реконструировано, а связанное с ним движимое имущество – создано.

3. Согласование условий, которые не относятся к существенным условиям

Довод заявителя:

- » условие о страховании риска случайной гибели и (или) случайного повреждения объекта в

¹⁸На основании данных официальных сайтов br.fas.gov.ru, torgi.gov.ru.

пользу мэрии города Новосибирска противоречит требованиям Закона о концессионных соглашениях, гл.48 Гражданского кодекса РФ и является злоупотреблением правом;

- » конкурсной документацией установлена обязанность концессионера за свой счет обеспечить разработку и (или) приобретение программного обеспечения, однако не определен порядок пользования исключительными правами;
- » концессионным соглашением не предусмотрена обязанность концессионера получать согласие концедента на передачу объекта соглашения в пользование третьим лицам, когда как ст.8 Закона о концессионных соглашениях предусмотрено получение такого согласия;
- » концессионер не может нести ответственность за несоответствие установленным требованиям самой проектной документации, так как конкурсной документацией предусмотрено, что проектная документация предварительно в обязательном порядке согласовывается с концедентом.

Позиция УФАС

Довод не обоснован:

- » условие о страховании риска случайной гибели и случайного повреждения объекта концессионного соглашения, а также иные условия конкурса не относятся к существенным условиям соглашения, не являются критериями конкурса и не определяются на основании конкурсного предложения участника конкурса;
- » данные условия могут быть изменены в процессе проведения переговоров до заключения концессионного соглашения, в том числе обжалованы победителем конкурса в гражданско-правовом порядке.

Таким образом, УФАС признало жалобу ПАО «Ростелеком» обоснованной и выдало предписание организатору торгов.

Влияние на рынок: **Нейтральное**



rosinfra.ru

 **+7 (495) 988-77-13**

 **info@rosinfra.ru**